Н. Рогожин, Г. Милов и К. Игнатьев.

# ИТОГИ ЗА 1921 ГОД

## ПО ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ.

**1. Кооперация. 2. Сельское хозяйство.**
**3. Рост цен.**

Р. В. Ц. Тверь. Вх. № 173. Тираж—600 экз.

*Н. Рогожин, Г. Милов и К. Игнатьев.*



# ИТОГИ ЗА 1921 ГОД

## ПО ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ.

**1. Кооперация. 2. Сельское хозяйство.**
**3. Рост цен.**





ТВЕРЬ—1922

Оттиск из «Известий Тверского Губсоюза».

Типография Тверского Губсоюза.

# ПРЕДИСЛОВИЕ.

Мы живем в эпоху, опыт которой будет предметом изучения для ряда поколений.

Темп жизни последних пяти лет столь стремителен, а быстро и безпрерывно сменяющиеся события столь многообразны, что запечатлеть данные о них в виде цифрового и иного точного материала составляет большую трудность.

В помещаемых ниже трех статьях, написанных для „Известий Тверского Губсоюза", авторы предполагали подвести годовые итоги по затронутым вопросам. Насколько полно и точно осуществлена намеченная задача, будут судить читатели; но если бы в работах оказались и некоторые недочеты, возможность которых не исключают авторы, печатаемый материал в данный момент в своем роде единственный.

Вот почему тотчас же по напечатании статей в „Известиях" встал вопрос об их издании в форме отдельной брошюры в надежде, что, с одной стороны—это обеспечит наибольшую сохранность материала, с другой—сделает его доступней для широкого круга читателей.

**Н. Рогожин.**

15 марта 1922 г.
г. Тверь.

# ТВЕРСКАЯ КООПЕРАЦИЯ

## В 1921 ГОДУ.

### I. Общее положение.

Прошлый новый год застал русскую кооперацию в свернутом виде: кредитные товарищества и их союзы были вовсе ликвидированы на основании декрета от 26 января 1920 года; начавшая было развиваться под флагом кредитной кооперации—кооперация производительная (сельско-хозяйственная и кустарно-промысловая) была подчинена „единой“ потребительской кооперации; «единая» потребительская кооперация была лишена многих прав, в том числе и основных—добровольности об'единения и самостоятельности в деле построения своего хозяйственного плана; даже расходование средств было подчинено общему государственному контролю.

Словом, в 1921 год русская кооперация вступила не как себедовлеющая народнохозяйственная организация, а как подсобный при продорганах «аппарат», переведенный на общегосударственное сметное содержание.

С весны 1921 года повеяло вольным духом в кооперации, а вместе с тем заметно оживились и разложившиеся было кооперативные организации.

Наиболее решительными в смысле расширения прав и сферы деятельности кооперации являются моменты, хронологически распологающиеся в такой последовательности:

а) издание декрета С. Н. К. о потребительской кооперации от 7 апреля 1921 года, которым было разрешено в пределах ЕПО строить добровольные потребительские об'единения;

б) опубликование постановления ВЦИК от 10 июня об отмене предварительного контроля в кооперации и о порядке расходования кооперативами денежных средств;

в) издание декретов ВЦИК от 7 июля о кустарной и мелкой промышленности и о промысловой кооперации, устанавливающих право свободно строить и развивать кустарно-производительные кооперативы;

г) издание декрета ВЦИК от 16 августа о сельско-хозяйственной кооперации, предоставившего право свободного строительства сельско-хозяйственной кооперации и, наконец,

д) постановления СНК от 6 сентября о товарообменных операциях и от 26 октября о порядке привлечения потребительской

кооперации к выполнению товарообменных операций.

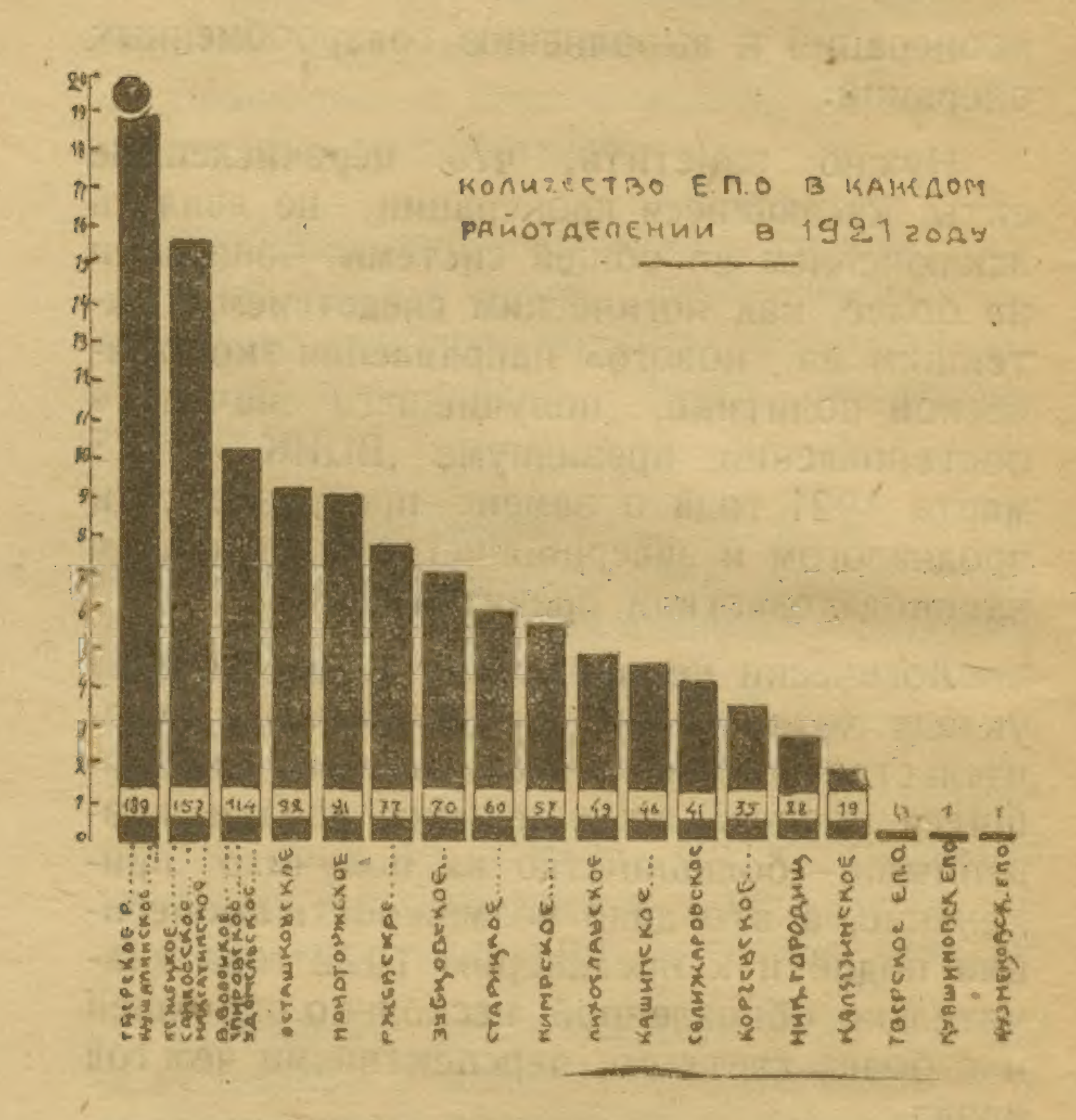
Нужно заметить, что перечисленные акты, касающиеся кооперации, не явились исключением из общей системы,—они были не более, как логическим следствием, вытекшим из «нового» направления экономической политики, получившего начало в постановлении президиума ВЦИК от 15 марта 1921 года о замене продразверстки продналогом и завершившегося дальнейшим законодательством правительства.

Логически не противоречащие общему укладу хозяйственно-экономического строительства страны, распоряжения, касающиеся кооперации, оказались вполне жизненными,—большинство их получило применение, а это дало возможность кооперации подойти к преддверию 1922 года значительно обновленной, несколько окрепшей и с более светлыми перспективами, чем год назад.

На том, как конкретно в течении минувшего года жила и действовала Тверская кооперация, несколько подробнее мы остановимся в дальнейшем изложении.

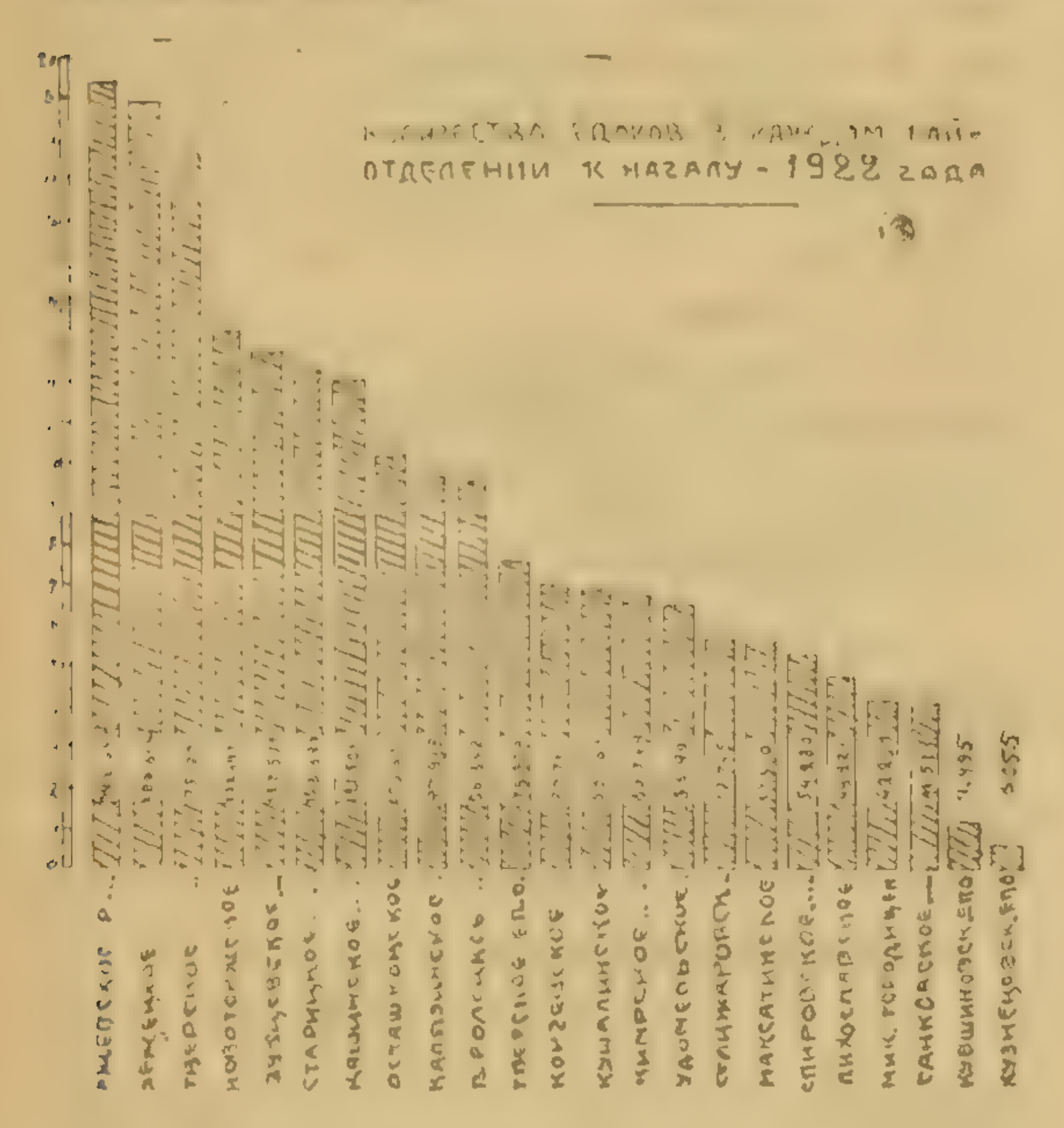
## II. Потребительская кооперация.

В связи с наблюдавшимся сокращением функций потребительской кооперации аппарат ее постепенно и качественно и количественно сокращался.




Тверской Губсоюз к началу 1921 года состоял из 15 отделов с 400 служащих и на местах опирался на 16 самостоятельных райсоюзов, 2 городских и 2 фабрично-заводских ЕПО. Райсоюзы и ЕПО, в свою очередь, опирались на 1.207 о-в п-лей, имевших 1.441 распределит. пункт. Все потребительское население губернии, исчислявшееся в количестве 2.124.054 человек, было обязательно приписано к тому или иному распределительному пункту местного ЕПО. В среднем по губернии на одно о-во п-лей приходилось по 1.759 едоков, а на один

распределительный пункт несколько меньше — 1.474 едока.




С 1 января 1921 года все районные союзы и некоторые их местные отделения были переименованы в райотделения Губсоюза; во главе райотделений были поставлены сначала временные коллегии из состава прежних правлений и назначенных Губсоюзом своих представителей, а затем в конце февраля и в начале марта—состоялись местные собрания уполномоченных, на которых были произведены выборы по-

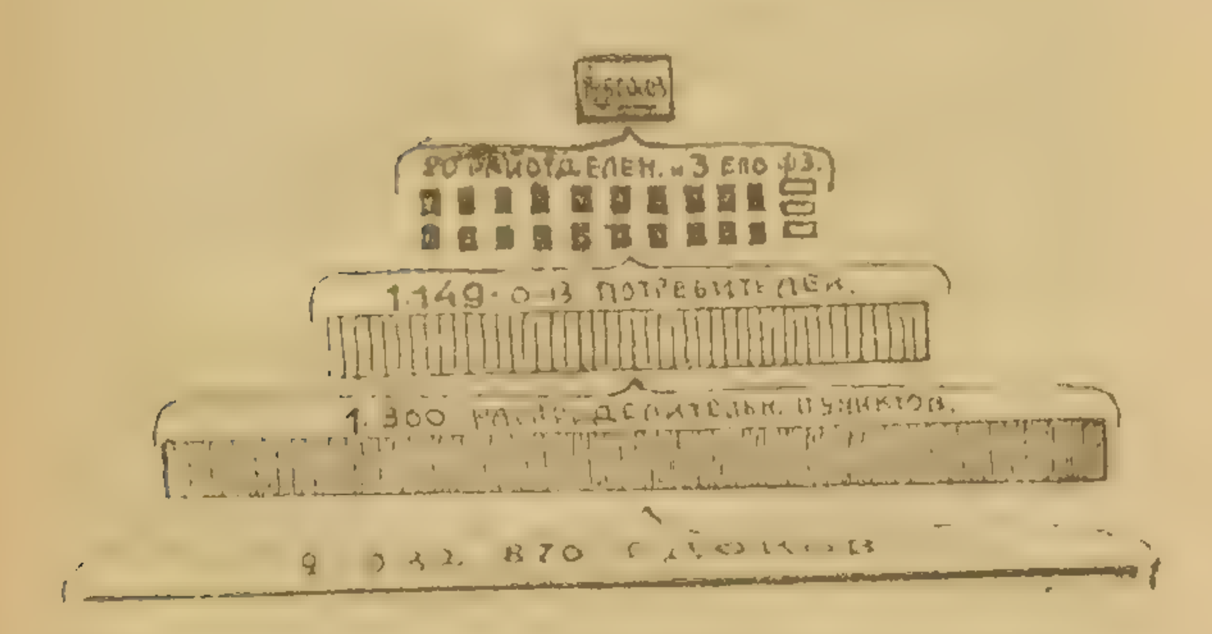
стоянных коллегий. Так, в райотделения были превращены следующие самостоятельные райсоюзы: Тверской, Лихославльский, Новоторжский, Старицкий, Вышневолоцкий, Бежецкий, Кимрский, Кашинский, Калязинский, Ржевский, Зубцовский, Селижаровский, Осташковский, Краснохолмский и Весьегонский. Кроме того, в райотделения же были превращены следующие отделения местных райсоюзов: Микулино-Городищенское, Кушалинское, Корчевское, Спировское, Удомельское, Сонковское, Максатихинское и Смердынское.

Таким образом, в первые месяцы 1921 года губернский аппарат потребительской кооперации уже выражался в Губсоюзе, опиравшемся на 23 местных райотделения и 4 городских и фабрично заводских крупных ЕПО с прежним количеством о-в п-ей и распределительных пунктов при них.

В средине лета 1921 года два уезда Тверской губернии —Весьегонский и Краснохолмский отошли к вновь образовавшейся Рыбинской губернии, вследствие чего Тверской Губсоюз потерял три райотделения —Весьегонское, Смердынское и Краснохолмское с 78 о-вами п-лей, с 141 распределительным пунктом и с 217,965 приписанных к ним едоков.

Оставшийся во второй половине 1921 г. аппарат потребительской кооперации Тверской губернии графически можно изобразить в следующем виде:

## Аппарат потребительской кооперации Тверской г. во второй половине 1921 г.




Начавшаяся с средины 1920 года (на основании декрета от 27 января 1920 года) ликвидация кредитной кооперации фактически по губернии закончилась лишь в первых месяцах 1921 года. На долю Ржевского, Бежецкого и Кимрского райотделений и самого Губсоюза в Твери досталось большое наследство от бывших кредитных союзов, выражавшееся в остатках живой силы, инвентаря и товаров. Ряд других отделений—Кашинское, Калязинское, Корчевское, Кушалинское и некоторые др.—получили наследства от местных контор ликвидированных кредитных союзов. Тверское райотделение приняло аппарат местного молочного союза, Старицкое местного промыслового т-ва и т. д. В течении пер-

вых месяцев 1921 года почти все райотделения Губсоюза продолжали оформление ликвидации других видов кооперации и в полном соответствии с законом строили у себя кустарно промысловые, сельско-хозяйственные или смешанные непотребительские секции. Что касается самой деятельности секций, то она повсюду в губернии выразилась в механическом проживании тех средств и ценностей, которые остались им от ликвидированных кредитных и производительных союзов. Совершенно то же самое можно сказать и о губсекциях, образованных при Губсоюзе,—никакой организационной или хозяйственно-практической деятельности им проявить не удалось.

Ликвидация кредитных товариществ на местах прошла еще более незаметно и также закончилась лишь в начале 1921 года. Здесь наблюдалась неизбежная пестрота в ликвидационной работе: некоторые т-ва переходили на устав сельско-хозяйственных или кустарно-промысловых т-в, существование которых при известных оговорках допускалось во все время; иные т-ва превращались в автономные секции при местных ЕПО: большинство же т-в просто слились с ЕПО и в их аппарате бесследно исчезли.

Лишь после издания декретов от 7 июля и 16 августа и в результате частичной реставрации ликвидированной кооперации в форме сельско хозяйственных и кустарно-промысловых т-в и их союзов, потре

бительская кооперация вернула и продолжает возвращать те из сохранившихся ценностей, которые достались ей на основании декрета от 27 января 1920 года.

Пережив все последовавшие за год изменения и вступив в условия «новой» экономической политики, аппарат потребительской кооперации губернии к концу года значительно изменился в сравнении с данными к началу и к середине года.

Так, на 31 декабря 1921 г. аппарат потребкооперации представлялся в следующем виде: Губсоюз, опиравшийся на 20 райотделений, которые в свою очередь опирались на 879 потребобществ; кроме того Губсоюзом же непосредственно об'единялись: Тверское городское о-во п-лей с 9 лавками и с 75.859 едоками и два фабрично-заводских о-ва Кувшиновское с 2.534 едоками и Кузнецовское с 3.033 едоками и с одной лавкой каждое.

По отдельным райотделениям потребобщества и обслуживаемое ими население распределялись следующим образом:

| №№ по порядку. | Наименование райотделений. | Количество Един. Потр. Общ. обслуж. райотд. | Количество едоков приписанных к Е. П. Общ. |
|---|---|---|---|
| 1 | Тверское . . . . . . . . | 160 | 161473 |
| 2 | Кушалинское . . . . . . . | 29 | 68392 |
| 3 | Корчевское . . . . . . . | 33 | 58950 |
| 4 | Микул-Городищ. . . . . . | 13 | 40257 |
| 5 | Лихославльск. . . . . . . | 24 | 44508 |
| 6 | Новоторжск. . . . . . . | 32 | 118125 |

| №№ по порядку. | Наименование рай-отделений. | Количество Един. Потр. Общ. обслуж. райотд. | Количество едоков приписанных к Е. П. Общ. |
|---|---|---|---|
| 7 | Старицкое . . . . . . . . | 42 | 111884 |
| 8 | Вышне-Волоцк. . . . . . . | 54 | 64556 |
| 9 | Спировское . . . . . . . . | 30 | 33006 |
| 10 | Удомельское . . . . . . . | 35 | 69220 |
| 11 | Бежецкое . . . . . . . . | 69 | 187339 |
| 12 | Сонковское . . . . . . . . | 9 | 41675 |
| 13 | Максатихинск. . . . . . . | 28 | 56850 |
| 14 | Кимрское . . . . . . . . | 28 | 689 2 |
| 15 | Кашинское . . . . . . . . | 37 | 118577 |
| 16 | Калязинское . . . . . . . | 22 | 80645 |
| 17 | Ржевское . . . . . . . . | 71 | 174342 |
| 18 | Зубцовское . . . . . . . . | 67 | 106037 |
| 19 | Селижаровск. . . . . . . | 35 | 58586 |
| 20 | Осташковское . . . . . . . | 61 | 103713 |
| | **Итого** . . . | 879 | 1767077 |

Таким образом, Губсоюз через 20 райотделений об'единял всего 882 потребобщества с 1.848. 503 приписанными к ним едоками.

Что касается практической работы потребительской кооперации в Тверской губернии, то она вполне соответствовала общей хозяйственно-экономической политике, которая диктовалась законодательством.

Первый период характеризуется постепенным параличем аппарата потребкооперации по всей линии—от Губсоюза до первичных к-вов включительно. Оставшиеся на долю потребительской кооперации распределительские функции вследствие бес-

товарья настолько сократились, что и Губсоюзу, и райотделениям приходилось безпрерывно свертывать аппарат. Что же касается первичных к-вов, то они сначала установили по одному-два дня в месяц, когда лавки открывались, чтобы произвести раздачу микроскопических доз товаров, а затем в большей своей части лавки о-в закрылись вовсе.

В таком состоянии аппарат потребительской кооперации был застигнут декретом от 7 апреля 1921 года. Поэтому, эффект декрета на первых порах оказался крайне жалким. Лишь спустя месяца два-три, когда «новый» курс общей экономической политики определился с достаточной выпуклостью, декрет от 7 апреля Тверской потребительской кооперацией стал проводиться полностью.

Второй период характеризуется мощным —правда, организационно недостаточно стройным и выдержанным—оживлением потребительской кооперации сверху до-низа. Прежняя основа деятельности—распределение— сразу затерялось в массе новой работы, дозволенной потребкооперации. Это: вначале—товарообмен для государства и по частным договорам, далее заготовки за наличные деньги и, наконец, самые обычные в потребительской кооперации операции купли-продажи.

В промежуток между первым и вторым периодами, в целях сохранения аппарата потребкооперации и его использования в интересах государства, Губсоюз заключил

договор с Губпродкомом, по которому взял на себя обязательство за некоторое вознаграждение вести приемку молочных продуктов, яиц и картофеля по продналогу. Однако, от этой работы Губсоюзу пришлось постепенно отказаться, так как она связывала его и тормозила развитие товарообменных и торговых операций.

В данный момент еще нет точных цифровых итогов работы потребительской кооперации по всей губернии, однако, по некоторым отраслям деятельности приблизительные данные можно привести и сейчас. Так, аппаратом потребкооперации всего по губернии было принято по продналогу:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Картофеля | 1.097.569 | п. | 11 3/4 | ф. |
| « семенной ссуды | 74,460 | « | 21 1/4 | « |
| Масла русского | 3,298 | « | 1/2 | « |
| « сливочного | 4,615 | « | 39 | « |
| Творога | 2,506 | « | 2 1/8 | « |
| Сметаны | 293 | « | 28 1/2 | « |
| Сыра | 238 | « | 6 7/8 | « |
| Молока | 14,854 | « | 22 1/8 | « |
| Меду | 3 | « | 14 1/4 | « |

Взамен продналога на масло:

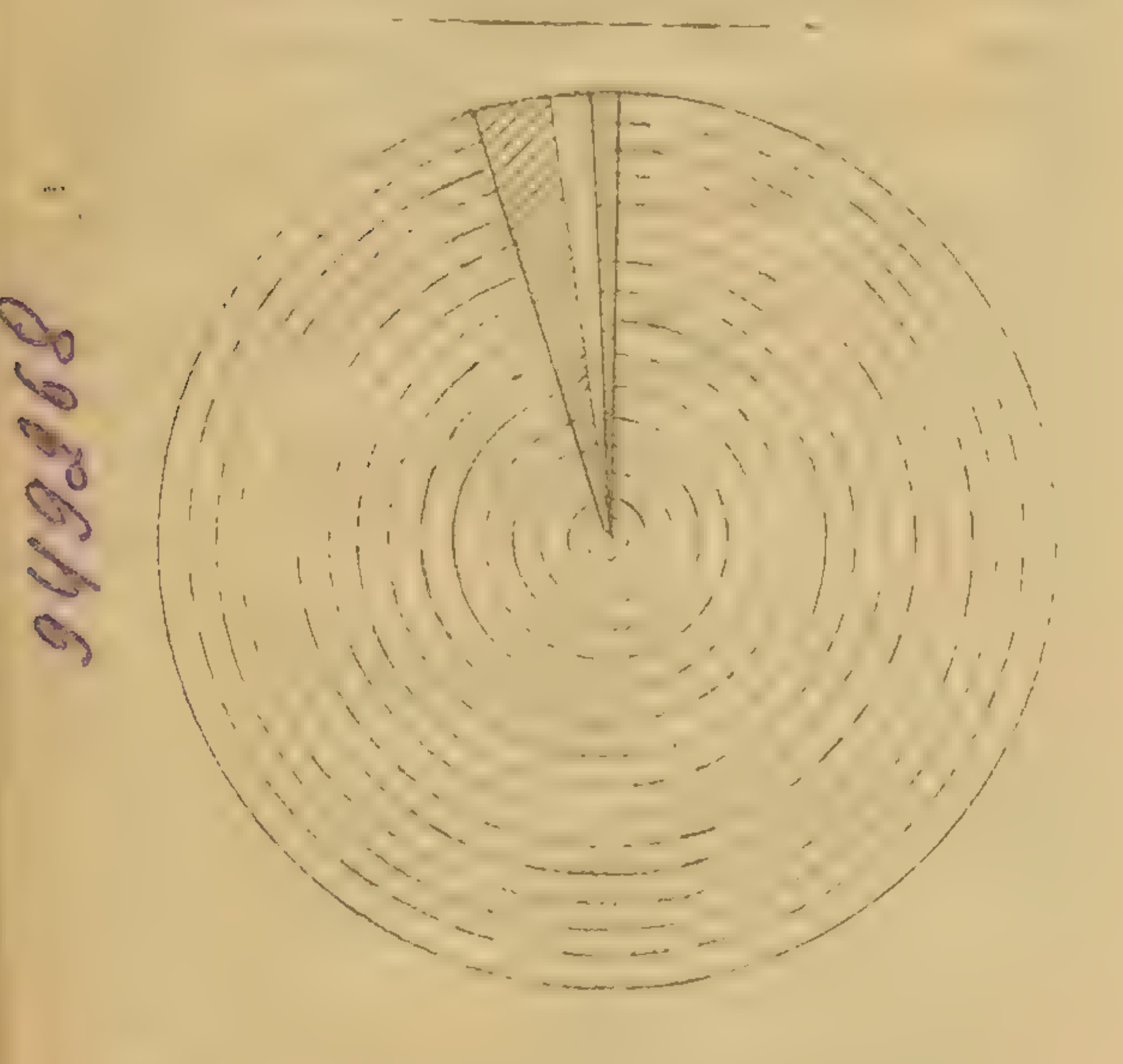
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Семя льняного | 4,283 | п. | 7 7/8 | ф. |
| Ржи | 1,878 | „ | 13 | „ |
| Яиц | 3,006.050 | шт. | | |

Таким образом, только по продналогу аппаратом потребительской кооперации в 1921 году разных продуктов было принято 1,204,001 пуд 7 1/4 ф. и кроме того яиц счетом 3.006.050 штук.

Для большей наглядности результат работы потребительской кооперации по прод-

налогу графически можно изобразить следующим образом:

Работа потребкооперации по продналогу в 1921 году.



| | | |
|---|---|---|
| | картофеля | 1.172 029 п. 33 ф |
| | молочных продуктов | 25.806 п. 19 1/8 ф |
| | друг. продуктов | 6.164 п. 35 1/8 ф |
| | яиц (3.006 050 шт.) | 10.020 п |
| | всех продуктов: — | 1 214.021 п. 07 1/4 ф |

Дело товарообмена и внутри-губернских заготовок с самого начала было централизовано Губсоюзом. Однако, прорывы централизации оказались неизбежными,—ряд райотделений провел сделки на значительные количества продуктов самостоятельно, помимо Губсоюза. Тем не менее, лишь подвергнувшихся учету Губсоюза, в 1921 году аппаратом потребкооперации кроме продналога было заготовлено по губернии.

РЕЗУЛЬТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И КООПЕРАТИВНОЙ ЗАГОТОВКИ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ В 1921 г.



| № по пор. | Название продуктов. | Общее количество заготовки. | | В том числе. Государственная заготовка. | | Кооперативная заготовка. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ржи | 143,820 пуд. | 17 ф. | 58,136 пуд. | 18 ф. | 85,683 пуд. | 39 ф. |
| 2 | Ячменя | 10,672 „ | 02 „ | 4,767 „ | 34 „ | 5,904 „ | 08 „ |
| 3 | Овса | 159,866 „ | 34 „ | 63,979 „ | 32 „ | 95,887 „ | 02 „ |
| 4 | Семя льняного | 17,050 „ | 29 „ | 9,052 „ | 05 „ | 7,998 „ | 24 „ |
| 5 | Картофеля | 529,304 „ | 05 „ | 70,791 „ | 35 „ | 458,509 „ | 10 „ |
| 6 | Льна-волокна | 78,723 „ | 15 „ | 57,497 „ | 08 „ | 21,226 „ | 07 „ |
| 7 | Мяса | 2,873 „ | 15 „ | 2,873 „ | 15 „ | — „ | — „ |
| 8 | „ живым весом | 6,495 „ | 27 „ | 6,495 „ | 27 „ | — „ | — „ |
| 9 | Сала | 100 „ | 21 „ | 100 „ | 21 „ | — „ | — „ |
| 10 | Сбоя | 16 „ | 27 „ | 16 „ | 27 „ | — „ | — „ |
| 11 | Колбасы | 8 „ | 12 „ | 8 „ | 12 „ | — „ | — „ |
| 12 | Грибов сушеных | 1,938 „ | 17 „ | 2,094 „ | 15 „ | 2,844 „ | 02 „ |
| 13 | „ соленых и консерв. | 160 „ | 32 „ | — „ | „ | 160 „ | 32 „ |
| 14 | Капусты свежей | 13,498 „ | — „ | 13,498 „ | — „ | — „ | — „ |
| 15 | „ квашеной | 3,300 „ | — „ | 3,300 „ | — „ | — „ | — „ |
| 16 | Лука | 721 „ | 20 „ | 721 „ | 20 „ | — „ | — „ |
| 17 | Корнеплодов | 1,006 „ | 37 „ | 1,006 „ | 37 „ | — „ | — „ |
| 18 | Меду | | 34 „ | — „ | 34 „ | — „ | — „ |
| 19 | Огурцов | 30 „ | „ | 30 „ | — „ | — „ | — „ |
| | Всех продуктов | 972,588 п. | 24 ф. | 291,365 п. | 20 ф. | 681,223 п. | 01 ф. |

Заготовленные для государства продукты сдавались заготконторам и отправлялись по нарядам продорганов. Продукты, заготовленные в порядке кооперативного товарообмена, в значительной части шли добровольным об'единениям рабочих внутри губернских фабрик и заводов, с которыми Губсоюз заключал договоры; часть продуктов вывозилась по договорам за пределы губернии и некоторая доля их шла на удовлетворение местных нужд; лен, заготовленный потребительской кооперацией на собственные средства и по заданиям Центросоюза, Губсоюз стремится продать за границу.

Что касается операций торгово-товарного значения, то в суммах по одному лишь Губсоюзу они достигли огромных размеров. Так как денежный учет товаров до 1 августа в большей части велся по твердым ценам, а позднее—по вольным, то для большей наглядности их удобнее разделить на два периода: с 1 января по 31 июля и с 1 августа по 31 декабря. По отдельным месяцам и по периодам торгово-товарный оборот Губсоюза в 1921 году в рублях достигал:

| | |
|---|---|
| За январь . . . | 17.324.194,69 |
| „ февраль . . | 39.026.419,55 |
| „ март . . . | 49.968.502,97 |
| „ апрель . . | 101.698.552,16 |
| „ май . . . . | 32.137.815,70 |
| „ июнь . . . | 528.694.510.29 |
| „ июль . . . | 580.651.354.13 |
| „ 7 месяцев . | 1.349.501.349,49 |

| | | |
|---|---|---|
| За август | . . | 2.911.466.384,47 |
| „ сентябрь | . | 6.077.655.644,00 |
| „ октябрь . | . | 10.349.824.249,97 |
| „ ноябрь | . . | 13.405.387.494,35 |
| „ декабрь . | . | 13.832.379.225,34 |
| за 5 месяц . | . | 46.576.712.998,13 |

Таким образом, общий годовой товарный оборот только по продаже товаров по неполным пока данным выразился в сумме 47.926.214.347 руб. 62 к., а принимая во внимание стоимость всех заготовленных продуктов и с.-х. сырья около 60—70 милл. руб.

В целях выработки новых и правильных методов работы потребкооперации и согласования ее по губернии, правление Губсоюза, втечение 1921 года созвало три конференции (товарных совещания) представителей райотделений. Первая конференция состоялась 10 февраля, вторая 4—5 июля и третья 4—6 ноября. Те же задачи ставились и членам правления Губсоюза, когда они в августе и в сентябре об'езжали райотделения.

В целях оживления первичных потребительских к-вов и выработки методов их работы, почти во всех районах в августе и в сентябре 1921 года были созваны конференции представителей о-в п-лей.

Нужно заметить, что даже частичное оживление деятельности потребительской кооперации стоило больших усилий и шло не всегда гладко. Сюда необходимо отнести отсутствие средств, громоздкость и ма-

лоподвижность аппарата, недоверие населения и т. под. Однако, судьба городских ЕПО в Тверской губернии оказалась более тяжелой, чем судьба райотделений и сельских ЕПО.

Для выявления местных нужд и для выработки методов работы 2—3 ноября Губсоюзом была созвана губернская конференция представителей городских и фабрично-заводских ЕПО. Кстати, в пределах городских ЕПО, по декрету от 7-го апреля, в губернии к средине декабря 1921 года имелось 33 добровольных об'единений, которые по городам распределялись следующим образом: в Твери—14, в В.-Волочке—4, в Торжке—1, в Кимрах—1, в Калязине—3, в Корчеве—1, в Кашине—2, в Ржеве—4, в Зубцове—3.

В качестве других приметных для потребительской кооперации губернии фактов можно отметить: конференцию представителей ревизионных комиссий райотделений 6—7 ноября; промышленную конференцию 15—16 декабря и собрание уполномоченных Губсоюза 4—6 июля.

К сожалению, инструкторская, да и вообще неторговая работа в потребкооперации в 1921 году замерла настолько, что по вопросам ее работы не было ни с'ездов ни совещаний.

Вот, в нескольких словах, обзор потребительской кооперации Тверской губернии за 1921 год.

## III. Производительная кооперация.

Для производительной кооперации 1921 год начался в еще более тяжелых условиях, чем для кооперации потребительской. Лишь для 7 производственных союзов России было сделано исключение,—они сохранились в виде самостоятельных организаций, хотя их работа целиком была взята на учет государством. В числе 7 союзов-счастливцев оказались: «Калязинский союз производительных кооперативов по изготовлению валяной обуви» (правление в селе Троица-Нерль, Калязинского уезда) и «Боровичско-Валдайский союз кооперативов вязальщиков», имеющий отделение в Лихославле. Остальные союзы—Тверской молочный, Старицкое промысловое товарищество к-вов, все кредитные союзы и большинство первичных производительных т-в и артелей были ликвидированы или же подчинены потребкооперации.

Постепенное умирание—вот состояние, которым можно характеризовать положение производительной кооперации губернии в первой половине 1921 года.

Декрет о замене продразверстки продналогом создал стимулы для развития сельско хозяйственной производительной и сбытовой кооперации. Дальнейшие события и последующее законодательство, упрочившее «новую» экономическую политику, с еще большей определенностью, подвели фундамент под производительную кооперацию.

С 7-го июля, когда были опубликованы декреты о мелкой кустарной промышленности и о кустарно-промысловой кооперации, наступил второй период в истории производительной кооперации губернии. С этого времени началось оживление заглохших было местных товариществ и артелей, больше того, те и другие стали появляться заново.

Декрет 16 августа о сельско-хозяйственной кооперации разрешил другую часть общего вопроса оживления местных производительных сил и об'единения их в кооперативы.

В результате «нового» экономического курса—с одной стороны и с изданием декретов от 7 июля и 16 августа—с другой, Тверская губерния быстро покрылась довольно густой сетью кустарно-промысловых и сельско-хозяйственных кооперативов, которые немедленно же стали на испытанный прежнею кооперативной практикой путь—приступили к строительству об'единений второй степени союзов кооперативов. Насколько правильно схематически и практически развивается в настоящее время союзное строительство производственной кооперации, для решительного суждения по этому вопросу материалов и опыта еще не достаточно, однако, почти вся Тверская губерния за все время с июля по конец 1921 г. успела покрыться сетью производительных и сбытовых кооперативов. Хронологически и по видам все возникшие

в губернии непотребительские союзы можно разместить в следующей таблице:

| № по пор. | Название союзов. | Род союзов. | Время возникновения. |
|---|---|---|---|
| 1 | Лихославльск. От. | союза вязальщиков | 5 октября 1915 г. |
| 2 | Калязинский . | „ валяльщиков | 10 июля 1918 „ |
| 3 | Максатихинский | Лесосоюз | 12 июня 1921 „ |
| 4 | Кимрский . . . | Сельпромсоюз | в июне 1921 „ |
| 5 | Старицкий . . | „ | 29 июля „ „ |
| 6 | Тверской . . . | Молочный союз | 30 августа „ „ |
| 7 | Тверской . . . | Сельпромсоюз | 1 сентября „ „ |
| 8 | Бежецкий . . . | „ | 25-26 „ „ „ |
| 9 | Ржевский . . . | „ | 15 октября „ „ |
| 10 | Калязинский . | „ | 27 „ „ „ |
| 11 | Кашинский . . | „ | 1 декабря „ „ |

Таким образом, исстари сохранились в нетронутом виде Калязинский (в Троице-Нерли) союз валяльщиков и Лихославльское отделение союза вязальщиков; два союза —Старицкое промысловое т-во и Тверской молочный союз—реставрировались, остальные семь союзов (из них лишь один Максатихинский союз специальный лесной,

прочие шесть—смешанные) возникли за время с июня по конец декабря 1921 года.

Кроме возникших союзов, организационную и практическую работу среди производительных кооперативов и их союзов в Тверской губернии, ведет «Артельтрудсоюз»—союз производительной и трудовой кооперации северной области. Им были открыты следующие учреждения: а) уполномоченный по губернии с местом жительства в Твери и контора при нем—25 мая 1921 года; б) В.-Волоцкое отделение—25 мая 1921 года; в) Осташковское отделение —29 июля 1921 года.

Союзы производительной кооперации и представительство Артельтрудсоюза, помимо организационной работы, успели довольно широко развернуть в губернии торгово-посредническую, а местами и производительную деятельность. Так, почти все союзы забирают в районах лен, заготовляют хлеб, в некоторых местах организуют переработку картофеля в крахмал и патоку; в Кимрах ведутся операции с обувью, в Бежецке с щепными изделиями и пошивкой обуви, в Старице - по обработке глины и камня и т. д.

К сожалению, привести цифровые данные о результатах хозяйственной работы производительной кооперации в данный момент не представляется никакой возможности.

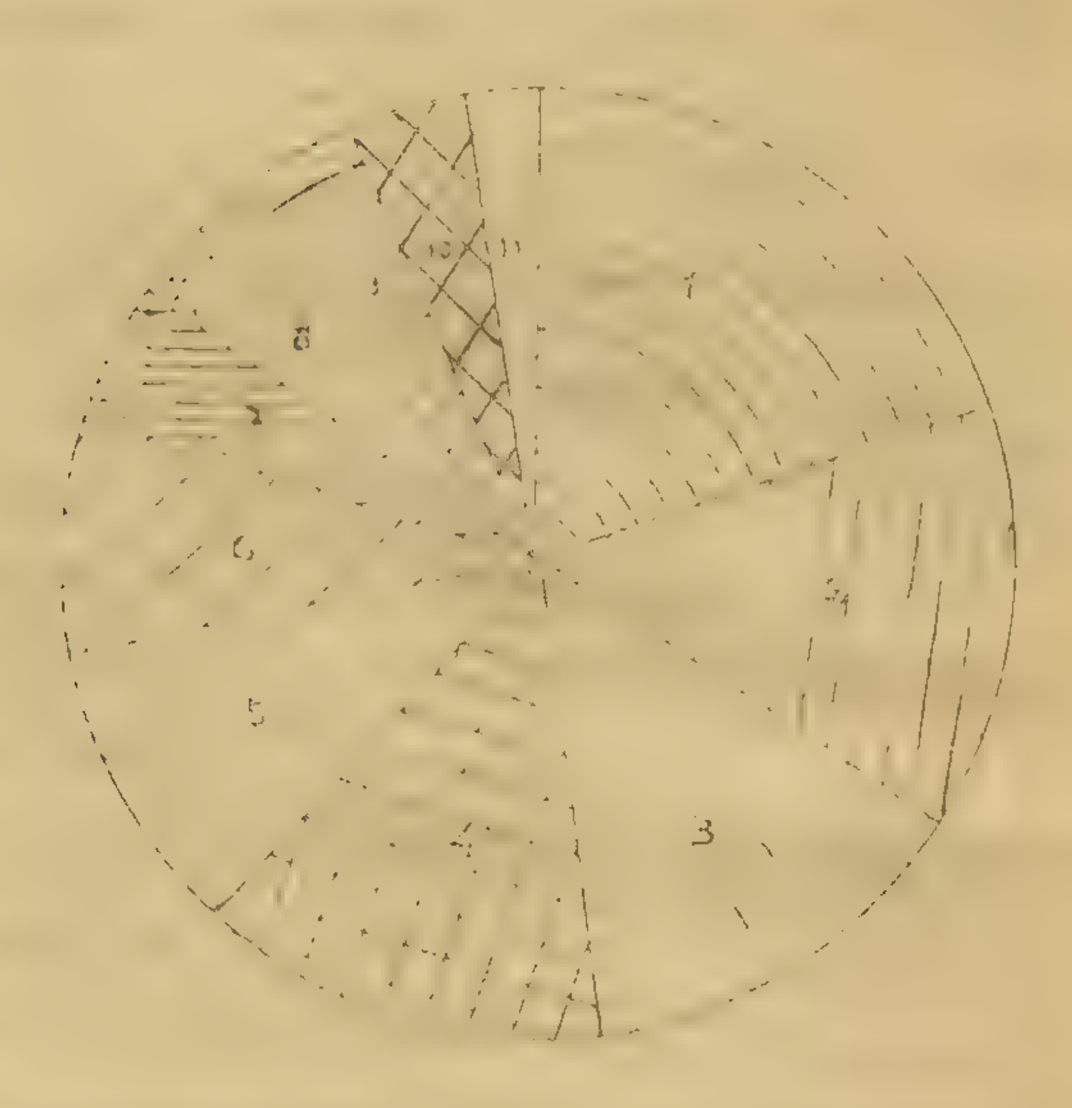
Для того, чтобы иллюстрировать, насколько широко захватили массу производителей губернии союзы непотребительских

кооператоров, можно привести следующую таблицу, содержащую данные на 1 января 1922 года.

| №№ по порядку. | Название союзов | Род Союзов. | Всего членов в них | В том числе. Куст. кооперат. | Членов в них. Всего. | Членов в них. На 1 к-в. | Сел.-хоз к-в. | Членов в них. Всего. | Членов в них. На 1 к-в. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Тверской . . | Сельпром. | 29 | | — | | 29 | 1155 | 39 |
| 2 | Тверской . . | Молочный | 9 | | — | — | 9 | 315 | 35 |
| 3 | Кимрский . . | Сельпросоюз | 33 | 3 | 105 | 35 | 30 | 2180 | 72 |
| 4 | Калязинский . | „ | 12 | 1 | 500 | 500 | 11 | 2472 | 225 |
| 5 | Кашинский . | „ | 5 | — | — | | 5 | 537 | 107 |
| 6 | Бежецкий . | „ | 19 | 14 | 502 | 36 | 5 | 161 | 32 |
| 7 | Максатихинск. | Лесосоюз | 11 | 11 | 356 | 32 | | | |
| 8 | Старицкий . | Сельпрсоюз. | 24 | 3 | 60 | 20 | 21 | 6828 | 325 |
| 9 | Ржевский . . | „ | 38 | 18 | 314 | 17 | 20 | 2902 | 145 |
| 10 | Троице-Перд. | Прокзвсоюз | 19 | 19 | 915 | 19 | — | — | — |
| 11 | Лихославл.-От. | Вязальщ. | 9 | 7 | 1519 | 217 | 2 | 356 | 178 |
| | По губерн. | | 238 | 106 | 4.271 | 40 | 132 | 1.690 | 129 |

Те же данные для большей наглядности мы иллюстрируем следующей диаграммой.

## Состав непотребительских союзов Тверской губ. в декабре 1921.




| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Троице-Нерльск пр. | — | 49 | к-в. | 915 | чл. |
| 2 | Ржевский с.-пр. | — | 38 | " | 3.216 | " |
| 3 | Тверской с.-пр | — | 34 | " | 2.500 | " |
| 4 | Кимрский с.-пр. | — | 33 | " | 2.285 | " |
| 5 | Старицкий с.-пр. | — | 24 | " | 6.888 | " |
| 6 | Бежецкий с. пр. | — | 19 | " | 663 | " |
| 7 | Максатинский лесн. | — | 11 | " | 356 | " |
| 8. | Калязинский с-пр. | — | 10 | " | — | |
| 9 | Лихославск. пр. | — | 9 | " | 1.875 | " |
| 10 | Тверской мол. | — | 9 | " | 315 | " |
| 11 | Кашинский с-пр. | — | 5 | " | 537 | " |

Таким образом, к концу 1921 года только в действовавшие в губернии 11 об'единений было втянуто 238 кустарных и сельскохозяйственных кооперативов с общим числом членов, равным 21.177 человек.

В целях выработки некоторого плана строительства производительной (а главным образом сельско-хозяйственной) кооперации в губернии и, в частности, для разрешения вопроса о том: быть или не быть в Твери губернскому сельхо-хозяйственному союзу на 1 окт. 1921 года, по инициативе Губземотдела, был созван губернский с'езд сельско-хозяйственной кооперации. Между прочим, на с'езде для защиты интересов производственной кооперации губернии, разработки вопросов строительства и для созыва с'ездов было избрано Губбюро из трех лиц, деятельность которого, к сожалению, ограничилась созывом на 20 ноября в Твери совещания представителей непотребительских союзов губернии. При этом приходится отметить, что совещание оказалось крайне малолюдным и мало подготовленым.

Таково, в общих чертах, положение сельско-хозяйственной и кустарно-промысловой кооперации губернии к началу 1922 года.

К сожалению, ни место, ни краткость времени не позволили нам в годовом обзоре коснуться еще целого ряда вопросов, имеющих огромное значение в жизни местной кооперации. Таковы: взаимоотношения разных видов кооперативов, порядок

разрешения финансового вопроса, характер взаимоотношений разных степеней кооперативов и т. п. Однако, все эти вопросы мы надеемся затронуть в специальных статьях на страницах ближайших номеров «Известий».

**Н. Рогожин.**

---

# СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
## ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ
## за 1921 год.

За последние годы войны и революции наше сельское хозяйство претерпело грандиозные изменения. Тверская губерния до войны представляла из себя губернию потребляющую. Как бы не был высок урожай зерновых культур, не было года, чтобы население губернии было обеспечено до нового сбора своим хлебом. Да этого и не требовалось, так как взамен хлебных культур, здесь возделывался лен, которым снабжался не только внутренний русский, но и заграничные рынки. Из губернии кроме того вывозилось значительное количество леса и дров, сена, мяса, молочных продуктов, яиц, льняного масла, угля кости, веревок и канатов и крупного рогатого скота и, кроме того, предметы фабрично-заводского производства и сырья: стеклянные и мануфактурные товары, известняк и булыжник, кирпич, тряпье и торф. В обмен на эти товары мы получали необходимое количество пшеницы, ржи и др. хлебных продуктов, в виде зерна, муки и круп. И если все же, не смотря на этот подвоз

в селениях ощущался некоторый недостаток в хлебе, эти селения отпускали часто значительную часть крестьянского населения на сторону, на отхожие промыслы, оплачивавшиеся далеко не хуже сельско-хозяйственного труда.

Из уездов Тверской губернии почти в половине лен являлся господствующей культурой ярового поля; овес преобладал в половине губернии, а из других полевых культур большое значение имели: посевные травы (преимущественно клевер), ячмень и картофель.

Травосеяние в губернии, в связи с развитием льноводства, с каждым годом до войны развивалось также все более и более, а через это начался массовый переход крестьянских хозяйств от невыгодного трехполья к интенсивному многопольному хозяйству, что давало возможность сельским хозяевам, увеличивая урожайность пахотных земель, еще более улучшать свое скотоводческое хозяйство, отчасти мясное и главным образом—молочное.

Перебои в железнодорожном, а затем и водном транспорте ухудшили продовольственное положение городов и снабжение фабрик и заводов сырьем и топливом и вызвали массовую эмиграцию городских рабочих, начавших стремиться из городов к своему забытому сельскому хозяйству.

Ухудшение в области железнодорожного и водного транспорта, сводившее иногда на нет подвоз хлебных товаров в губернию, сильное повышение цен на хлеб и

еще более сильное понижение цен на лен вызвали в 1918, в 1919 и 1920 году головокружительное уменьшение площади посевов льна. Так, если число десятин занятых льном в 1917 году повысилось, по сравнению с 1916 годом со 120 тыс. десятин до 130 тыс. десятин, то уже в 1919 году мы имели в губернии всего на всего 65 тыс. десятин, а по переписи в 1920 году в современных границах лишь 41,0 тыс. десятин, а в старых 44½ т. дес.

Также стремительно уменьшается и площадь клеверных полей, а именно: в 1916 году с 54 тыс. десятин, посевы клевера достигли в 1917 г.—76 тыс. десятин, в 1919 году уменьшилось до 37½ тыс. десятин и в 1920 году (в современных границах губернии)—до 41,0 30½ тыс. десятин.

В связи с уменьшением посевов льна и клевера, среди всей массы крестьянских хозяйств, кроме разве коллективных и хуторских хозяйств, началось возвращение к первобытному трехпольному севообороту, которое к 1920 году и закончилось. В этот год в 7-ми уездах губернии, площадь озимого поля составляла уже половину и более всей посевной площади и лишь в уездах: Бежецком, Зубцовском, Кашинском, Ржевском и Старицком площадь озимых посевов составляла не 50 % а 42—48 %, вместо прежних 33%—в Зубцовском и 40%—в Старицком уезде, что указывало на значительное число хозяйств с многопольным севооборотом.

В минувшем 1921 году продолжался, от-

меченный выше, процесс уменьшения посевов льна и клевера и увеличения площадей зерновых культур, но уже не с той интенсивностью как ранее.

По выборочной переписи этого года, произведенной губернским статистическим бюро через своих уездных и волостных статистиков и корреспондентов в $12\frac{1}{2}$ тысячах хозяйств, отмечается сокращение площади льна в этих хозяйствах, по сравнению с 1920 годом, лишь на 4,6%.

Вместе с уменьшением посевов льна отмечается увеличение посевов зерновых культур и картофеля, а именно: площадь посева овса увеличилась на 2,2% картофеля на 3%, ячменя на 4,3%, и затем отмечено еще большее увеличение площадей второстепенных культур: гречи на 5,6%, конопли на 14,6 %, яровой пщеницы на 16,3%, гороха на 47,2%, яров. ржи на 47,9% и проса на 91,2%; при всех этих изменениях увеличилась на 2% и общая площадь ярового поля; несколько увеличилась и площадь озимого поля.

Приведенные цыфры достаточно наглядно показывают, как Тверская губерния, переведенная волею судеб из губернии льнопромышленной и ввозящей хлеб в разряд губерний производящей хлеб—справляется с своей новой ролью. Больше посевов ржи, ячменя, картофеля, замена привозных круп своими—вот ее лозунги на 1921 год, продиктованные вопреки противоположным лозунгам посевкомов жизнью.

Каковы же продовольственные рессур-

сы губернии в результате выполнения этих лозунгов?

В Тверской губернии, по данным земско-статистического исследования, произведенного пред самой войной, имеется в современных ее границах 1.161.323 дес. пашни; беря 1/3 этого числа, как посевную площадь озимых хлебов и вторую 1/3 как посев яровых, устанавливая затем число десятин яровых культур в 1921 г. и соотношение культур в 1921 г., мы получаем от общей цифры ярового поля число десятин отдельных культур. Тогда мы имеем: под рожью 426 тыс. десятин, овсом—189 тыс. дес., льном—68 т. д., ячменем—55 т. д., травами 53 т. д., картофелем—52 т. д. и прочими культурами до 9 т. десятин *).

Урожай хлебов в Тверской губ. в 1921 году, несмотря на поступавшие в начале и средине вегетационного периода тревожные сведения о состоянии посевов, оказался выше среднего, лен—средним и картофель хорошим. По данным выборочной переписи, средний урожай ржи в среднем по губернии равен 56 п., овса 66 п., и ячменя 44 п. Если принять для картофеля высшей из средних урожаев в 700 п., а за вычетом семян 580 п. и для льна—семя 18 т. и льна-волокна 20 пудов с десятины,. тогда чистый сбор, за вычетом не-

*) Приводимые искусственно полученные цыфры значительно отличаются от данных переписи 1920 года, во время которой сельские хозяева проявили большую осторожность в своих показаниях, и могут считаться как возможный максимум.

обходимых для посева семян, будет равен: ржи—19 милл. пудов, ячменя и проч. хлебов до 2 милл. пуд., овса до 10 милл., картофеля 30 милл. пудов, льняного семя около 1 милл. пудов. и льняного волокна свыше 1 милл. пудов.

Урожай трав 1921 г., по тем же данным, был значительно ниже среднего—почти плохой; в среднем сенокосы полевые, пустошные и болотные дали лишь около 40 пудов с десятины, т. е. пудов на 20 менее обычного урожая. Таким образом в 1921 году сена было получено с 1,279 тыс. десятин около 51 мил. пудов. Значительно лучше был урожай соломы, а именно: озимой соломы 110 пудов, овсяной 80 пудов и ячменной 60 пудов с десятины, что в общей сложности дает на губернию 47 милл. пудов озимой соломы и 19 мил. пудов яровой, а всей соломы 66 мил. пудов.

Остановимся далее на том, какие изменения произошли в составе стад Тверской губ. По сел.-хоз. преписи 1920 года на 320 тыс. крестьянских хизяйств Тверской губ. имелось: рабочих лошадей—284 тыс. голов, подростков и жеребят—49 тыс. голов, коров—422 т. голов, быков 3 т., подростков и телят рогатого скота—291 т. голов, овец и ягнят 1,050 тыс. голов, коз и козлят менее 1 т. голов и свиней вместе с поросятами—24 т. голов. К осени 1921 года в составе стад, судя по специальной анкете губ. стат. бюро, произошли следующие изменения: число рабочих лошадей уменьшилось, но число подростков и жеребят увеличилось; увеличилось также число быков,

подтелков и бычков от 1 до 1 $1/2$ лет, телят, ягнят и свиней всех возрастов и уменьшилось число коров, бычков и нетелей старше 1 $1/2$ лет и число овец.

Имевшееся к осени 1921 года количество скота приблизительно может быть выражено следующими цифрами: лошадей 277 т. голов, подростков и жеребят 57 т. голов, коров—416 т., быков—4 $1/2$ т., прочего крупного рогатого скота 328 т. голов, овец и ягнят 1,064 голов и свиней всех возрастов 46 $1/2$ т. голов.

Все приведенные цифры, не смотря на увеличение скотов в нескольких возрастных группах, говорят об упадке скотоводства в Тверской губернии в течение минувшего года. К наступающему 1922—23 сел.-хоз. году мы имеем рабочих лошадей на 14% менее числа хозяйств и на одно хозяйство таким образом лишь 0,86 лошади: затем уменьшилось число коров на 6 т. голов и, если не считать молодняка, только часть свиней, сильно сократившееся за последние годы войны и революции вновь начинает увеличиваться. Происшедшее сокращение числа лошадей, коров и овец вызвано главным образом, недостатком кормов в течение зимы 1920—1921 года вследствие плохого урожая сена и соломы в 1920 году.

В обеспеченности хозяйств мертвым сельско-хозяйственным инвентарем также произошли большие изменения.

В последнее десятилетие пред войной Тверская губерния, в отношении сельско-хозяйственного инвентаря, сделала было

весьма большие успехи. Соха почти повсюду в губернии была вытеснена плугом и деревянная борона—бороной с железными зубьями и чисто железной; имелось также значительное количество зерноочистителей, льномялок, сепараторов, молотилок и даже сеялок и уборных машин: все это из-за трудностей ремонта приходит. в настоящее время, в упадок.

По данным выборочной переписи 1921 года по сравнению с 1920 годом даже такие наиболее необходимые сел.-хоз. орудия как плуги, сохи и бороны уменьшаются в числе; так число сох уменьшилось на 6%, число плугов на 3% и число железных борон на 1%, впрочем в то же время увеличиваются в своем числе на 1 же % дерев. бороны с железными зубьями.

При таком уменьшении числа орудий по обработке пашни к 1921 году имелось; сох 40 т. штук, косуль 4 тысячи, плугов однолемешных 210 тысяч. двухлемешных 5,6 т. и многолемешных 0,3 тыс. штук. а всего пахотных орудий 260 тыс. штук, для которых требуется 266 тыс. лошадей. Таким образом на 11 тыс. рабочих лошадей не имелось никаких пахотных орудий. Число борон железных в 1921 году было 6 т. штук, с жел. зубьями 248 т. ш. и деревянных 21 т. шт., а всего борон 275 т. штук, т. е. на 2 тысячи меньше, чем лошадей.

В области птицеводства и пчеловодства в 1921 году Тверская губерния также не могла сделать каких либо успехов. По переписи 1920 года в губернии имелось 1.201

тыс. домашних птиц, из которых гусей было 7 т. штук, индеек 1 т. и уток 7 т. шт.; все остальные были куры. Общее число ульев пчел равнялось 26 тысячам, из которых было 14 тысяч простых колодных ульев и 12 тысяч рамочных. Недостаточно высокий урожай зерна в 1920 году и плохой взяток пчел, вследствие неурожая трав не дало, конечно, возможность крестьянам увеличить количество птиц и пчел.

Остановимся на последней и наиболее крупной отрасли сельского хозяйства—лесном хозяйстве. До войны, как уже говорилось в начале настоящей статьи, Тверская губерния вывозила громадное количество леса и дров, а именно свыше 40 мил. пуд. т. е. в переводе на куб. сажени дров свыше 160 тыс., из которых большая половина составляли лес и лесные строительные материалы и меньшая—дрова. За время войны вывоз из губернии леса и дров с каждым годом уменьшался, экспорта за границу не стало, а затем вывоз еще с самого начала революции и совершенно приостановился (если не считать за вывоз небольшое количество, заготовляемые топливными органами), не смотря на это городское население губернии и городские учреждения все время испытывают хронический холод. Таким образом и другой наш (после льна) предмет экспорта разрабатывается лишь для собственного потребления местного крестьянского населения и разработывается хищнически как будто это не собственное, а чужое достояние.

Подводя итоги деятельности населения губерни в области сельского хозяйства за минувшее лето и осень 1921 и вычисляя продукцию сельского хозяйства, придется здесь говорить, главным образом, о полевых культур и сенокосов. Считая за нормальный рацион для сельского населения 12 п. в год хлебных продуктов на душу населения и 12 п. картофеля и для городского по 10 п., а для скота за стойловый период: для лошадей 190 п. сена, 25 п. соломы и 14 п. муки и зерна, для коров 110 п. сена, 60 пудов соломы и 6 пудов муки; для овцы 40 п. сена и 4 п. колоса и мякины и для свиней в среднем около 1/4 п. картофеля в день или около 80 п. в год, мы будем иметь для 2.040 т. людей, 293 лошадей 484 т. коров, 1,064 т. овец и 46 т. свиней, (в переводе на крупный скот всего молодняка) следующий баланс продуктов.

**Приход:** Урожай за вычетом семян: **Расход:**

| Приход | | | | Расход | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ржи | 19,2 | мил. пуд. | По полной норме. | Прод. населения: хлеб. продукт. | 26½ | м. п. |
| ячм. и проч. хлебов | 2,3 | „ „ | | картофеля | 26½ | м. п. |
| овса | 9,5 | „ „ | | корм скота: муки и зерна | 7 | м. п. |
| картофеля | 30 | „ „ | | картофеля | 3½ | м. п. |
| льнян. семя | 0,8 | „ „ | | сена | 150 | м. п. |
| льняного волокна | 1,0 | „ „ | | соломы | 361½ | м. п. |
| клевера | 5,0 | „ „ | По голодной норме. | зерна и муки | 4 | м. п. |
| | | | | картофеля | 4 | м. п. |
| сена | 51 | „ „ | | клевера | 29 | м. п. |
| | | | | сена | 67 | м. п. |
| яров. соломы | 19 | „ „ | | яров. соломы | 29 | м. п. |
| оз. соломы | 47 | „ „ | | озим. соломы | 20 | м. п. |
| | | | | мякины и отрубей | 7 | м. п. |

Ввиду получающегося громадного дифицита население принуждено будет довольствовать скот по голодной норме *).

При таком условии продуктовый баланс выразится следующими цифрами:

| Название продуктов. | | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
|---|---|---|---|---|---|
| рожь, ячм, и др. | | 21½ | 24½ | 3 | мил. п. |
| 10 м. п. овса | зерна | 2 | 2 | 0 | |
| | муки | 3½ | 4 | | |
| | полова | 4 | 4 | | |
| картофеля | | 30 | 28 | +2 | " |
| клевера | | 5 | 29 | 24 | " |
| сена | | 51 | 67 | -16 | " |
| яров. солома | | 19 | 29 | —10 | " |
| озим. соломы | | 47 | 20 | +27 | " |

Если даже не считать то, что взято по продналогу и отправлено в другие губернии, то и в этом даже случае, при том количестве населения и скота, какое имелось к осени 1921 г., Тверская губерния не сможет свести баланс без дефицита. Не хватит 3 мил. пудов хлебн. продуктов и 40 м.

*) Пониженные кормовые рационы зимы 1920 г. были следующие:

| | [illegible] | сена и клевера. | [illegible] | [illegible] |
|---|---|---|---|---|
| лошади | 9 п. | 145 п. | 5 п. | 2 п. |
| коровы | 3 " | 16 " | [illegible] " | — " |
| овцы | ½ " | 43 " | 5 " | " |

п. сена. Таким образом совершенно невозможно расчитывать ни на нормальное питания населения в ближайшие месяцы ни на сохранение всего имеющегося в губернии скота. В пище людей как и прошлые годы, будет преобладать картофель, а в корме скота яровая и озимая солома, при чем и при этом условии значительная часть овец и молодняка рогатого скота будет прирезана.

Таковы итоги урожая прошлого года и ближайшие продовольственные преспективы. Кооперация должна это учесть и направить свои закупочные аппараты на приобретение хлеба вне Тверской губернии в России и за границей.

**Г. Милов.**

---

# РОСТ ЦЕН
# НА ПРОДУКТЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ
## В ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ
## В 1921 ГОДУ.

1921 год отмечен коллосальным ростом цен на все предметы и продукты первой необходимости. Было бы крайне интересно проследить в какой последовательности шло увеличение цен на продукты сельско-хозяйственного производства в сравнении с ценами на предметы фабрично-заводского производства, а также в связи с движением заработной платы рабочих и служащих, но в виду отсутствия в данный момент соответствующих данных о ценах на продукты и предметы не сельско-хозяйственного производства и точных данных о движении заработной платы, мы должны отказаться от этой мысли, ограничившись лишь движением цен на главнейшие продукты сельского хозяйства.

Рост цен на продукты земледелия не только в России, но и во всем мировом хозяйстве отмечен с начала текущего столетия. Наиболее сильное вздорожание цен началось с 1905 года и особенно чувствительным сделалось в годы войны. Уже в первые месяцы войны, цены на продукты поднялись значительно выше, чем за все десятилетие до войны. В дальнейшем цены продолжали неуклонно расти и к началу 1917 г. привели к такому состоянию товарный рынок, при котором цены на продукты массового потребления стояли значительно выше того уровня, который в данное время считался нормальным. В годы революции рост цен принял бурный характер и к началу 1922 г. достиг небывалых размеров.

Известно, что колебания цен на продукты потребления влияют на все слои общества. С одной стороны повышение цен в значительной степени содействует успеху производителя продуктов и смелого спекулянта, поставляющего их на рынок, с другой—болезненно отражаются на тех слоях населения, которые получают, более или менее, фиксированный доход, в виде месячного вознаграждения рабочему и

служащему. Правда, заработная плата рабочего и служащего начиная с 1915 г. также прогрессивно увеличивалась, но далеко не в такой степени в какой происходило и происходит увеличение цен на все жизненные продукты а потому и интересы указанных слоев населения являются нарушенными в течении всего революционного периода.

Стремительный рост цен на продукты потребления явление присущее всем губерниям Республики и Тверская губерния в этом отношении не представляет исключения, наоборот, являясь губернией промышленной, она отличается наиболее сильным ростом цен по сравнению с другими губерниями Республики.

О том, как сильно увеличивались цены на главнейшие продукты питания по отдельным месяцам 1921 г. дает представление ниже-приводимая таблица, в которой приведены средние погубернские цены на ржаную муку, рожь, овес, ячмень, картофель, масло коровье и растительное, мясо и соль.

| Название продуктов / Месяцы. | Ржаная мука. | Рожь. | Овес | Ячмень. | Карто-фель. | Масло коров. | Масло растит. | Мясо. | Соль. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Цены | в | тысячах | рублей. | | | | | |
| | за пуд. | | | | | за фунт. | | | |
| Январь [*]) . | 17,4 | 15,4 | 9,7 | 12,5 | 4,2 | 7,6 | 5 | 0,8 | 2,1 |
| Февраль . | 22,5 | 25,3 | 15 | 17 | 7,4 | 11,6 | 7 | 1,5 | 2,6 |
| Март . . . | 32,3 | 29,4 | [illegible] | 17,5 | 11 | 15 | 9,4 | 2,3 | 3,5 |
| Апрель . . | [illegible] | 57,3 | [illegible] | 33,7 | 17,7 | 16 | 12,8 | [illegible] | 5,5 |
| Май . . . | 58,5 | [illegible] | [illegible] | 34 | 17,2 | 16,2 | 11,4 | 3,6 | 4 |
| Июнь . . . | 80,7 | 71,5 | 32,1 | 46,2 | 17,5 | 17 | 12,2 | 4,1 | 4 |
| Июль . . . | [illegible] | 119,3 | 53,2 | 65 | [illegible] | 21,1 | 15 | 5 | 5,6 |
| Август . . | 134 | 115,5 | 65,5 | 78,7 | 39 | [illegible] | 16,4 | 5,3 | 5,6 |
| Сентябрь . | 107,3 | 86,8 | 52 | 66,2 | 17 | 29,3 | 18,3 | 6,4 | 4,9 |
| Октябрь . | 90,5 | 84,7 | 37,5 | 57,5 | 11 | 28,1 | 18 | 6,4 | 4 |
| Ноябрь . . | [illegible] | [illegible] | 44,1 | 65 | 13,1 | 37,8 | 17,8 | 6,4 | 4,2 |
| Декабрь . | 176,6 | 159,4 | 79,1 | 108,7 | 20,1 | 56,6 | 28,4 | 11,9 | 6,8 |

[*]) Цены показаны на 1-е число каждого месяца.

Если принять средние погубернские цены в январе месяце за 100, то приведенные в таблице данные выразятся следующими относительными величинами:

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Январь . . . | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Февраль . . . | 164 | 129 | 136 | 166 | 176 | 142 | 153 | 175 | 124 |
| Март . . . . | 190 | 185 | 140 | 195 | 261 | 188 | 197 | 266 | 169 |
| Апрель . . . | 372 | 321 | 269 | 268 | 421 | 256 | 236 | 321 | 259 |
| Май . . . . | 327 | 336 | 272 | 324 | 409 | 221 | 212 | 436 | 190 |
| Июнь . . . . | 464 | 463 | 369 | 330 | 416 | 245 | 223 | 471 | 190 |
| Июль . . . . | 774 | 783 | 520 | 547 | 669 | 300 | 277 | 574 | 314 |
| Август . . . | 750 | 770 | 629 | 675 | 928 | 308 | 335 | 603 | 262 |
| Сентябрь . . | 563 | 616 | 529 | 536 | 404 | 366 | 384 | 735 | 232 |
| Октябрь . . . | 530 | 520 | 460 | 386 | 261 | 360 | 369 | 735 | 190 |
| Ноябрь . . . | 551 | 638 | 520 | 454 | 311 | 356 | 497 | 735 | 200 |
| Декабрь . . . | 1030 | 1014 | 869 | 815 | 477 | 564 | 744 | 1367 | 323 |

Рассматривая вышеприведенные таблицы видим, что начиная с января месяца все перечисленные продукты повышались в цене довольно быстрым темпом, при чем наиболешее увеличение цен относится к ржаной муке, ржи и мясу.

Рожь с 15,4 тысяч рублей за пуд в начале января, к 1-му декабря 1921 г. достигла 159,4 тысяч, а ржаная мука с 17,4 тысяч рублей достигла 176,6 тысяч рублей, давая в среднем ежедневное увеличение цены на 431 рубль. Мясо с 800 руб. за фунт достигло к 1-му декабря 11,9 тысяч рублей.

Более резкое повышение цен на ржаную муку и рожь наблюдалось в июне месяце; на ячмень овес и картофель—в июле; на растительное и коровье масло—в августе. На 1-е июля цена 1 пуда ржаной муки стояла 136,4 тысяч рублей, а цена пуда ржи—119,3 тысяч руб., на 1-е же августа цены на указанные продукты несколько понизились, а именно, ржаная мука упала в цене до 134 тысяч и рожь до 115,5 тысяч. В последующие месяцы август и сентябрь цены продолжали понижаться, упав к 1-му октября до 90,5 тысяч рублей за пуд ржаной муки и до 84,7 тысяч рублей за пуд ржи. Понижение цен, правда хотя и незначительное, началось в одном из самых голодных месяцев—июле. Такое понижение безусловно вызвано изданием декрета о свободном товарообмене, и свободной продаже продуктовых излишков крестьянами. Небывало высокий урожай для Тверской губ. продолжал влиять и на дальнейшее понижение цен. Однако, став „Украиной", рынки Тверской губернии привлекли громадное число покупателей из соседних губерний и, главным образом, из Москвы и Петрограда, предложе-

ние не успевало удовлетворять спроса продуктов многочисленными покупателями, находившими Тверские цены довольно низкими, и в октябре, вместо следуемого дальнейшего понижения цен, началось повышение их, достигнув к 1-му ноября 85 тысяч за пуд ржи и 111 тысяч за пуд ржаной муки. В течение ноября цены на рожь и муку продолжали расти все более и более быстрым темпом, чем в предыдущие месяцы, и на 1-е декабря цены 1 пуда ржи и пуда ржаной муки стояли более, чем в 10 раз выше тех цен, которые стояли на 1-е января 1921 года.

Цены на овес и ячмень, также как и на ржаную муку и рожь, продолжая прогрессивно увеличиваться, достигли к 1-му августа 65,5 тысяч пуд овса и 78,7 тыс. п. ячменя. С реализацией урожая овса и ячменя в августе начинается падение цен, которое продолжалось и в сентябре, упав к 1-му октября овес до 37,5 тысяч и ячмень до 57,5 тысяч рублей. В октябре вновь начинается повышение цен и к 1-му декабря овес достиг 79,1 тысяч рублей за пуд, а ячмень 108, 7 рублей за пуд В общем, на протяжении 11 месяцев овес и ячмень увеличились в цене более чем в 8 раз по сравнению с ценами, стоявшими на 1-е января 1921 г.

Цены на картофель, увеличиваясь в течение первых четырех месяцев года, несколько понизились к 1 мая (с 17,7 тысяч

до 17,5 тысяч), а затем вновь повысились в течение мая и в дальнейшем продолжали расти до августа месяца. В августе цены на картофель понизились с 39 тысяч до 17. Сентябрь отмечен еще большим понижением, а в октябре уже вновь начинается повышение цен, которые к 1-му декабря 1921 г. достигли 20,1 тысяч рублей за пуд. По сравнению с ценами на 1-е января 1921 г. цены на картофель увеличились почти в 5 раз.

Менее резкое колебание в повышении и понижении цен, по сравнению с описанными выше продуктами, наблюдается в ценах на масло, как коровье, так и растительное. Коровье масло с 18 тысяч рублей за фунт в апреле, понизилось в цене к 1 мая до 16,2 тысяч рублей, а в дальнейшем цены продолжали неуклонно расти достигнув к 1-му декабря 56,6 тысяч рублей. Растительное масло имело тенденцию к крайне незначительному понижению цен в мае и октябре, в остальные мясяцы цены продолжали повышаться, увеличившись к 1-му дакабря более чем в 5 раз по сравнению с ценами стоявшими в январе месяце.

Совершенно особняком стоят мясные продукты. Мясо, начиная с января месяца продолжало увеличиваться в цене в течение всего года, не имея ни малейшей тенденции к понижению, достигнув к 1-му декабря 11,9 тысяч рублей за фунт, против 800 р. за фунт, имевших место в январе

месяце. Таким образом, мясо увеличилось в цене, по сравнению с январем месяцем, почти в 15 раз, т. е. значительно выше всех остальных продуктов первой необходимости.

Менее всего увеличилась в цене соль, достигнув 6,8 тысяч рублей за фунт к 1-му декабря, вместо 2,1тысяч рублей, имевших место в январе месяце.

Коснувшись вкратце движения средних погубернских цен на основные продукты питания скажем несколько слов о ценах на указанные продукты по отдельным рынкам губернии, приняв для сравнения их средние годовые цены по каждому отдельному продукту. Имеющиеся данные относятся исключительно к городским рынкам губернии, так как в поселках городского типа, а тем более в бывших базарных пунктах сельских местностей до издания декрета о свободной торговле, последней почти не существовало, а после издания декрета торговля только что начинает налаживаться.

## СРЕДНИЕ ГОДОВЫЕ ЦЕНЫ НА ПРОДУКТЫ ПО ГОРОДАМ ГУБЕРНИИ.

| Города. | Ржаная мука. | Рожь. | Овес. | Пшено. | Карто-фель. | Масло скором. | Масло растит. | Мясо. | Соль. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Цены в тысячах рублей. | | | | | | | | |
| Тверь . . . | 102,6 | 66,1 | [illegible] | 80 | 18 | 24,6 | 12,5 | 6,1 | 3,5 |
| Бежецк . . | 37,9 | 76,7 | 37,5 | | 17 | 22,2 | 13,1 | 6 | 4,6 |
| В.-Волочек . | 67,8 | 57 | 31,1 | 33,5 | 15,5 | 23,3 | 13,5 | 4,7 | 4,3 |
| [illegible] . . | 94,6 | [illegible] | 35,1 | — | 18 | 25 | 11,4 | 6,1 | 4,4 |
| Кашин. . . | 54 | 54,5 | 27 | | 12,6 | 18,5 | — | 3,3 | 4,1 |
| Калязин . | [illegible] | 57 | 85 | 45,7 | 11,7 | 20,3 | 12,5 | 4,1 | 4,8 |
| Корчева . . | 90,3 | 72,8 | 45,8 | | 12,8 | 25,4 | 16 | 6,4 | 3,7 |
| Кимры. . . | 37,4 | 77,5 | 37,2 | | 20,6 | 25 | 14,2 | 4,1 | 3,5 |
| Осташков . | 69 | 66 | - | — | 13 | 24,6 | — | 4,7 | 3 |
| Ржев . . . | 94,2 | [illegible] | 40,2 | 105 | 20,1 | 22,3 | 13,2 | 5,3 | 4 |
| Старица . . | 75,5 | 61,4 | 35,9 | 47 | 17 | 25,6 | 17 | 4,5 | 5,7 |
| Торжок . . | 38 | [illegible] | 35,1 | 68,2 | 19,5 | 23 | 14,2 | 5 | 5,3 |

Все указанные в таблице города, можно подразделить на три группы: города имеющие наивысшие цены на продукты; города с низкими ценами на продукты и, наконец, города, имеющие средние между указанными двумя группами цены.

К 1 группе городов, т. е. имеющих наивысшие цены на ржаную муку относятся: Тверь, Торжок, Ржев, Зубцов, Кимры и Корчева. В этих же городах, за исключением Корчевы, стояли наивысшие цены на рожь, за исключением Корчевы и Бежецка на картофель и за исключением Кимры на мясо. По ценам на овес к 1 группе относится только Тверь. При рассмотрении цен на остальные продукты к 1-й группе городов относятся по ценам на коровье масло Торжок, Старица, Кимры, Корчева и Зубцов; по ценам на растительное масло—В.-Волочек и Старица и по ценам на соль —Калязин, Старица и Торжок.

К 3 группе городов, т. е. имеющих самые низкие цены на ржаную муку относятся Кашин, В.-Волочек и Осташков, по ценам же на рожь—Кашин, В.-Волочек и Зубцов. В этих же городах, с присоединением Бежецка, Калязина, Кимры, Старицы и Торжка стояли и более низкие цены на овес. В Кашине, Калязине, Корчеве и Осташкове стояли наименьшие цены на картофель, и в этих же городах, за исключением Корчевы и Осташкова, стояли наименьшие цены на коровье масло. По ценам на растительное масло к 3 группе относятся Тверь, Бежецк, Зубцов, Калязин,

Кимры и Ржев; по ценам на мясо—Калязин, Кимры и Кашин, а по ценам на соль —Осташков, Кимры, Корчева и Тверь.

Города не указанные в 1 и 3 группах по тому или иному из перечисленных продуктов относятся ко II группе городов, имеющих средние между указанными группами цены.

Таким образом по высоте цен и их росту на основные продукты питания первое место занимает Тверь, затем следуют Торжок, Зубцов, Ржев и Кимры. Самыми дешевыми рынкоми губернии являются Кашин, В.-Волочек, Осташков и Калязин.

**К. Игнатьев.**

---


000329234

39